

Toruń, 26 czerwca 2008 r.

**Pan
Artur Szczepański
Redaktor Naczelny „Nowości”**

W nawiązaniu do artykułów „Most pod lupą ABW” i „Radni poprzedniej kadencji zostaną przesłuchani?” oraz komentarza „Jest co poczytać” zamieszczonych w „Nowościach” 5 czerwca 2008 roku, pragnę wyjaśnić, że Rezolucja nr 1/05 z dnia 17.02.2005 r. w sprawie lokalizacji mostu drogowego przez rzekę Wisłę w Toruniu w ciągu drogi krajowej nr 15 została przyjęta przez Radę Miasta Torunia zgodnie z wszelkimi procedurami prawnymi wynikającymi z ustawy o samorządzie gminnym. Pomówieniami są sugestie autorów publikacji dotyczące braku niezawisłości przyjętego wówczas dokumentu. Nigdy nie wpływałem i wpływać nie będę na decyzje Rady Miasta. Co więcej, bezpodstawny zarzut braku odpowiedzialności wnioskodawców oraz organu uchwałodawczego za decyzje podejmowane dla dobra miasta i jego mieszkańców godzą w istotę samorządności.

Projekt w/w Rezolucji przygotowała Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inicjatyw Gospodarczych RMT. Jej treść została sporządzona po uprzedniej debacie i wizji lokalnej. Wynik głosowania nad rezolucją odzwierciedlił skalę poparcia Rady dla budowy drugiej przeprawy na wysokości Wschodniej - 22 radnych było za, nikt przeciw, jeden radny wstrzymał się od głosu. Głosowanie nad rezolucją zostało poprzedzone dyskusją, podczas której miejscy radni zostali szczegółowo zapoznani z działaniami podjętymi przez władze Torunia, zmierzającymi do realizacji tej najważniejszej inwestycji dla grodu Kopernika. Opracowane było już wówczas Studium Wykonalności dla nowego przebiegu drogi krajowej nr 15 z mostem przez Wisłę. Biuro Projektowo-Konsultigowe Transprojekt Gdański sporządziło analizę trzech jego wariantów – Trasę Nowomostową z mostem na ulicy Waryńskiego, przebieg trasy od węzła „Kluczyki” do ul. Łódzkiej, następnie Lipnowską do ul. Wschodniej – z lokalizacją przeprawy na ul. Wschodniej oraz przebieg ul. Łódzką do ul. Ligi Polskiej z mostem na wysokości Ligi Polskiej. Podczas roboczych konsultacji władz miasta z przedstawicielami Ministerstwa Infrastruktury oraz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad pozytywną ocenę uzyskał wariant drugi, czyli ten z mostem na wysokości ul. Wschodniej.

Prasowe enuncjacje, sugerujące niepełność przedstawionych wówczas radnym informacji oraz braku fachowych ekspertyz, nie mają odzwierciedlenia w rzeczywistości. Nieprawdą jest, że ktokolwiek podczas sesji 17 lutego 2005 r. wprowadzał radnych w błąd,

zapewniając o zagwarantowanych już pieniądzech na budowę mostu. Podczas dyskusji wskazywaliśmy jedynie możliwe źródła finansowania przeprawy. Wszystkie - prezentowane na forum Rady Miasta Torunia - informacje zawsze były, są i będą pełne, rzeczowe oraz rzetelne, przekazywane zgodnie z posiadanym w danym momencie stanem wiedzy. Trzeba sobie jednak zdawać sprawę z tego, że cały czas wymagają one aktualizacji. Zmienia się bowiem sytuacja - ta związana z pozyskiwaniem środków finansowych, jak i wynikająca niestety również z nieustannych ataków i prób zatrzymania realizacji inwestycji. Wymusza to korektę działań. Tak właśnie było z przebiegającą przez nowy most drogą krajową nr 15, która została zastąpiona przez drogę krajową nr 1 dla zwiększenia szansy na pozyskanie zewnętrznego finansowania poprzez uzyskanie środków Unii Europejskiej dla drogi leżącej w VI transeuropejskim korytarzu transportowym (TEN-T). Nazywanie tych działań „chaosem”, „niekonsekwencją” czy „fortelem” jest nadużyciem i dowodzi nieznajomości zagadnienia.

Zgodnie z art. 30 ustawy o samorządzie gminnym prezydent pełni rolę organu wykonawczego, którego podstawowym obowiązkiem jest wykonywanie uchwał Rady Miasta. Konsekwentnie realizuję zapisy Rezolucji oraz kolejnych decyzji „mostowych” i nie ustaję w wysiłkach, by pozyskać pieniądze na budowę drugiego mostu w Toruniu. Równocześnie kompletowana jest dokumentacja projektowa przeprawy. Stoimy przed wielką szansą realizacji oczekiwań setek tysięcy mieszkańców Torunia i odwiedzających go turystów. Szansa ta może być jednak zaprzepaszczone. Ciągłe wracanie do dyskusji w sprawie lokalizacji nowego mostu przez Wisłę jest - cyt. za Rezolucją - *niecelowe i szkodzi dobru naszego miasta* - ten zapis niestety wciąż nie traci na znaczeniu.

Michał Zaleski

Prezydent Miasta Torunia