

Toruń, dnia 5 maja 2006 r.

**Pan
JAN WYROWIŃSKI
Poseł na Sejm RP**

Szanowny Panie Pośle.

Z uwagą zapoznałem się z Pana wypowiedziami na konferencji prasowej zorganizowanej 4 maja, oraz ze stanowiskiem Platformy Obywatelskiej, której strukturami powiatowymi kieruje Pan Poseł, dotyczącym budowy nowego mostu w Toruniu. Zgadzam się z opinią Pana Posła, że w sprawach mostu powinni wypowiadać się eksperci i to oni winni mieć decydujący głos w kwestiach dotyczących tej inwestycji. Wbrew przyjętemu stanowisku PO tak się dzieje, są opinie profesjonalistów. Takimi opracowaniami eksperckimi wykonanymi przez najlepszych fachowców w branży mostowej są: „Studium wykonalności przejścia drogi krajowej nr 15 przez Toruń wraz z przeprawą mostową przez Wisłę” z września 2004 r. opracowane przez Biuro Projektowo-Konsultingowe Transprojekt Gdański, Raport oddziaływania na środowisko, Koncepcja Programowa, a także pierwszy etap dokumentacji wykonanej przez konsorcjum z liderem firmą Profil sp. z o.o. z Warszawy w ramach umowy dla zadania „Nowy przebieg drogi krajowej nr 15 z mostem drogowym przez Wisłę w Toruniu - etap I: Budowa mostu drogowego wraz z dojazdami łączącego drogę krajową nr 1 z drogą krajową nr 15 i drogą krajową nr 80” z 21 października 2005 r. Nad dokumentacją już opracowaną oraz przygotowywaną w kolejnych etapach pracują m.in. inż. Paweł Iwański z Biura Projektowo-Konsultingowego „Kontrakt” (przed kilku laty był autorem koncepcji tzw. Trasy Nowomostowej) oraz inż. Krzysztof Wąchalski z Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska Politechniki Gdańskiej, autor projektu samego mostu. Dokumenty te jednoznacznie wskazują na wykonalność i efektywność inwestycyjną drugiej przeprawy mostowej Torunia w tzw. Trasie Wschodniej. Mają dla mnie charakter zasadniczy, bo na ich podstawie podejmowane są wszelkie decyzje dotyczące nowej przeprawy, przede wszystkim związane z pozyskiwaniem środków z UE.

Nie mogę przyjąć Pańskiego zarzutu dotyczącego rzekomych nacisków na Radę Miasta Torunia. To krzywdząca opinia dla radnych, także tych z szeregów Platformy Obywatelskiej i daleko przeceniająca mój wpływ na to gremium. Radni podejmują swoje

decyzję - również w sprawie mostu - samodzielnie. Wystarczy przypomnieć, że pierwsza rezolucja Rady Miasta z 17 lutego 2005 r. (przyjęta stosunkiem głosów 22 za, 0 przeciw, 1 głos wstrzymujący się) była inicjatywą jednej z komisji Rady. Zapewniam Pana, że radni nie potrzebują w sprawach mostu niczyich podpowiedzi. Są w nich doskonale zorientowani, a w dyskusji przejawiali duże zainteresowanie i znajomość tematu. A przypomnę, że w ciągu ostatnich 15 miesięcy dyskusje o moście toczyły się na forum Rady Miasta sześciokrotnie.

Niezrozumiały jest dla mnie zarzut dotyczący gwarancji finansowych. Jako doświadczony i znakomity parlamentarzysta wie Pan doskonale, że nikt nie udzieli takich gwarancji bez kompletu dokumentacji, nad którą konsekwentnie pracujemy. Nigdy nie twierdziłem, że Toruń ma zapewnione dofinansowanie budowy mostu. O takie gwarancje wystąpimy w przyszłym roku, z gotowymi projektami architektonicznymi i wykonawczymi. Toruń należy do liderów w pozyskiwaniu pomocy unijnej, z budżetu Wspólnoty uzyskaliśmy dotąd ponad 330 milionów złotych. Pokazaliśmy, że skutecznie potrafimy ubiegać się o tę pomoc. Niepokoją mnie jednak stanowcze głosy już dziś przekonujące, że pieniędzy z Brukseli nie będzie. Odbieram to jako zapowiedź podjęcia działań, które staną na przeszkodzie naszemu miastu w zabiegach o pomoc przy budowie mostu. Z przykrością zauważyłem, że taka wypowiedź padła również z ust jednego z uczestników zorganizowanej przez Pana konferencji prasowej.

Szanowny Panie Pośle, nie będę przypominał racjonalnych argumentów, które wskazują, że tylko budowa Trasy Wschodniej daje gwarancję na nowy most w najbliższej przyszłości. Są one ogólnie znane. Obecne władze Torunia skutecznie i konsekwentnie przygotowują budowę drugiego mostu. To najważniejsza inwestycja w Toruniu, najbardziej oczekiwana przez mieszkańców. Szkoda, że czyni się z niej sprawę polityczną, że wbrew ogłoszonym deklaracjom, podziały polityczne okazują się ważniejsze od interesu Torunia. Zapewniam Pana Posła, że moje działania będą kontynuowane niezależnie od krytycznych opinii. Moim celem jest nowy most dla Torunia i byłbym szczęśliwy, gdyby cel ten podzielali wszyscy, którzy mają wpływ na życie miasta i państwa.

Z wyrazami szacunku

Michał Zaleski

Prezydent Miasta Torunia