



**Platforma  
Obywatelska**

Zarząd Koła w Toruniu

Kolo PO RP w Toruniu  
Ul. Mostowa 1  
07-100 Toruń  
tel. 66 663 96 00

Biurowo Zarządu Regionu  
Kujawsko – Pomorskiego PO RP  
Ul. Żeglarska 11  
87 – 100 Toruń  
tel./fax 66/621 01 94  
kujawsko-pomorski@platforma.org

## Pytania, które w sprawie budowy mostu w Toruniu publicznie składa Platforma Obywatelska w Toruniu:

1. Jak podał Miejski Zarząd Dróg, cytat: *Termin składania ofert o dopuszczenie do udziału w postępowaniu przetargowym wyznaczono do 1 lutego 2010 r. Po ocenie wniosków, wybrane firmy zostaną zaproszone do złożenia ofert. Nastąpi to 22 lutego 2010r. dlaczego spotykano się i rozmawiano z wykonawcami, którzy dokładnie poznali treść ogłoszenia i nie spełniali określonych w nim warunków. Jakże to były firmy i kto się z nimi spotykał oraz jakie argumenty przeważały o wysłuchano ich sugestii?*
2. Miejski Zarząd Dróg w zmienionym ogłoszeniu podał, że, cytat: *Zmiany związane są z sugestiami wykonawców zainteresowanych przetargiem, które na posiedzeniu w dniu 28 stycznia br. Zespół ds. przygotowania i realizacji projektu poddał analizie i je uwzględnił. O jakich konkretnie wykonawców chodzi, którzy nie spełniali kryteriów oraz czy tak ważne zmiany dokonane przez Zespół dokonane zostały bez wiedzy Prezydenta?*
3. Cytat z ogłoszenia MZD: *Zmianie uległ m.in. zapis dotyczący klasy drogi. W pierwszej wersji oczekiwaliśmy od potencjalnych wykonawców, aby wykazali się zrealizowanym zadaniem na drodze klasy GP (główna ruchu przyspieszonego). Obecnie kryterium to zostało obniżone do klasy drogi minimum G (głównej)., Czy, to oznacza, że zmienione warunki spowodowały zaostrzenie kryteriów, co do jakości wykonawstwa a tym samym zastosowania w budowie lepszych materiałów, użycia lepszego sprzętu i większej solidności i mobilności wykonawcy?*
4. Pytanie do MZD, cytat: *Kto popełnił błąd? MZD? Tzw. inżynier kontraktu nadzorujący za 4 mln zł w imieniu miasta przygotowania do inwestycji? – Dyrektor MZD odpowiada, cytat: To nie jest błąd. Zabezpieczamy się na przyszłość i ewentualne odwołania firm, które z powodu za wysokiego kryterium nie mogłyby wystartować w przetargu. Gdyby potem przyznano im rację, opóźnienie mogło być jeszcze większe - mówi Andrzej Glonek, dlaczego obniża się raz ustalone kryteria? Dlaczego, łagodzi się kryteria? W ten sposób można dojść do absurdu. Przy takiej argumentacji małe zakłady remontowo – budowlane będą mogły w przyszłości również się odwoływać?!*
5. Jeżeli Pan Prezydent, Fiderewicz, stwierdził, że, cytat: *Wizyta ministra Grabarczyka w naszym mieście i deklaracje przez niego złożone to wynik konsekwencji władz Torunia, zmierzającej do jak najszybszego rozpoczęcia budowy drugiego mostu w Toruniu. Mamy jeden z najlepiej przygotowanych projektów drogowych w Polsce - mówi zastępca prezydenta Torunia Zbigniew Fiderewicz, dlaczego więc celowo opóźnia się rozpoczęcie budowy mostu? Czy ważniejszy jest interes wykonawcy, który nie spełniał kryteriów, czy interes miasta?*

Platforma Obywatelska oraz Klub Radnych Platformy Obywatelskiej popierali wszystkie dotychczasowe działania Prezydenta w sprawie budowy mostu drogowego.

Oczekujemy, więc od Prezydenta miasta odpowiedzi pytania i przedstawienie argumentów przemawiających za opóźnieniem w rozpoczęciu budowy mostu.

Waldemar Przybyszewski – V-ce Przewodniczący PO w Toruniu  
Krystyna Dowgiallo – Przewodnicząca Klubu Radnych PO w Toruniu

Toruń, 4 lutego 2010 r.

Szanowny Pan  
Waldemar Przybyszewski  
V-ce Przewodniczący PO  
w Toruniu

W związku ze zorganizowaną przez Państwa konferencją prasową (2.02.2010 r.) na której Platforma Obywatelska wyraziła swój niepokój i wątpliwości dotyczące opóźnień w budowie mostu drogowego w Toruniu, pragnę zająć stanowisko na publicznie zadane przez Państwa pytania w tej kwestii.

1. Kategorycznie oświadczam, że nie są mi znane okoliczności „spotkania się i rozmawiania z wykonawcami, którzy dokładnie poznali treść ogłoszenia”; Kontakt z wykonawcami odbywał się w formie pisemnej, poprzez zgłaszanie przez potencjalnych oferentów uwag, komentarzy i pytań do treści ogłoszenia.

2. MZD na tym etapie postępowania nie posiada wiedzy, którzy wykonawcy spełniają, a którzy nie spełniają warunków udziału w postępowaniu. Wiedzę w tym zakresie poweźmie Zamawiający, po analizie złożonych wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, tj. po dacie otwarcia wniosków. Zmiany ogłoszenia w powyższym zakresie zostały przygotowane przez MZD i zaakceptowane przez Zespół ds. przygotowania i realizacji projektu mostowego.

3. Przedmiot zamówienia nie uległ zmianie, tj. Budowa mostu drogowego w Toruniu wraz z drogami dojazdowymi będzie budowana w klasie G. Zmiany dotyczyły warunków udziału w postępowaniu-doświadczenia wykonawców. Zapisy co do jakości wykonawstwa, zastosowanych materiałów i sprzętu nie uległy zmianie.

4. Zmiany ogłoszenia nie stanowią usuwania błędów, a jedynie doprecyzowują te postanowienia, które jak wynika z reakcji wykonawców są przez nich różnie interpretowane. Obawa, że zmiana w ogłoszeniu może doprowadzić do absurdu, gdyż wystartować w nim mogą nawet małe zakłady remontowo-budowlane jest nieuzasadniona. Pytam, która z tego typu firm będzie posiadała środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości, co najmniej 150.000.000 PLN ? Która z tych firm spełni warunek dotyczący przedstawienia wykonania co najmniej 2 zadań drogowo-mostowych lub drogowych na drogach co najmniej klasy G o wartości robót budowlanych co najmniej 150.000.000 PLN brutto każde oraz 1 zadania mostowego tj. budowy mostu o stalowej

konstrukcji nośnej i rozpiętości przęsła minimum 100 m o wartości robót budowlanych minimum 50 000 000 PLN brutto?.

5. Z zaskoczeniem przyjmuje się twierdzenie o „celowym opóźnieniu rozpoczęcia budowy mostu”; w przypadku zmiany ogłoszenia, przepisy prawa zamówień publicznych nakazują Zamawiającemu wydłużenie terminu składania wniosków o 30 dni. Odmienne działanie byłoby rażącym naruszeniem norm prawnych, co z kolei mogłoby doprowadzić w przyszłości do zagrożenia nieważności postępowania, czy umowy o zamówienie publiczne.

Mając powyższe na względzie jestem zdumiony, że działania i wysiłki jakie są podejmowane przez miasto na rzecz realizacji budowy mostu drogowego w Toruniu, są postrzegane jako celowe opóźnienie rozpoczęcia budowy.

Wprowadzone zmiany w ogłoszeniu zostały dokonane z uwagi na fakt, że będzie to inwestycja realizowana przy udziale środków unijnych, w związku z tym inwestor powinien wykazać się szczególną starannością w działaniu, szczególnie w obszarach wrażliwych, jakim jest m.in. udzielanie zamówień publicznych. Decyzja o zmianach w ogłoszeniu może w przyszłości uchronić nas od zarzutów naruszenia zasad konkurencyjności.

Z poważaniem

Andrzej Glonek

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg w Toruniu

Toruń, 4 lutego 2010 r.

Szanowna Pani  
Krystyna Dowgiałło  
Przewodnicząca  
Klubu Radnych PO  
w Toruniu

W związku ze zorganizowaną przez Państwa konferencją prasową (2.02.2010 r.) na której Platforma Obywatelska wyraziła swój niepokój i wątpliwości dotyczące opóźnień w budowie mostu drogowego w Toruniu, pragnę zająć stanowisko na publicznie zadane przez Państwa pytania w tej kwestii.

1. Kategorycznie oświadczam, że nie są mi znane okoliczności „spotkania się i rozmawiania z wykonawcami, którzy dokładnie poznali treść ogłoszenia”; Kontakt z wykonawcami odbywał się w formie pisemnej, poprzez zgłaszanie przez potencjalnych oferentów uwag, komentarzy i pytań do treści ogłoszenia.

2. MZD na tym etapie postępowania nie posiada wiedzy, którzy wykonawcy spełniają, a którzy nie spełniają warunków udziału w postępowaniu. Wiedzę w tym zakresie poweźmie Zamawiający, po analizie złożonych wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, tj. po dacie otwarcia wniosków. Zmiany ogłoszenia w powyższym zakresie zostały przygotowane przez MZD i zaakceptowane przez Zespół ds. przygotowania i realizacji projektu mostowego.

3. Przedmiot zamówienia nie uległ zmianie, tj. Budowa mostu drogowego w Toruniu wraz z drogami dojazdowymi będzie budowana w klasie G. Zmiany dotyczyły warunków udziału w postępowaniu-doświadczenia wykonawców. Zapisy co do jakości wykonawstwa, zastosowanych materiałów i sprzętu nie uległy zmianie.

4. Zmiany ogłoszenia nie stanowią usuwania błędów, a jedynie doprecyzowują te postanowienia, które jak wynika z reakcji wykonawców są przez nich różnie interpretowane. Obawa, że zmiana w ogłoszeniu może doprowadzić do absurdu, gdyż wystartować w nim mogą nawet małe zakłady remontowo-budowlane jest nieuzasadniona. Pytam, która z tego typu firm będzie posiadała środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości, co najmniej 150.000.000 PLN ? Która z tych firm spełni warunek dotyczący przedstawienia wykonania co najmniej 2 zadań drogowo-mostowych lub drogowych na drogach co najmniej klasy G o wartości robót budowlanych co najmniej

150.000.000 PLN brutto każde oraz 1 zadania mostowego tj. budowy mostu o stalowej konstrukcji nośnej i rozpiętości przęsła minimum 100 m o wartości robót budowlanych minimum 50 000 000 PLN brutto?.

5. Z zaskoczeniem przyjmuje się twierdzenie o „celowym opóźnieniu rozpoczęcia budowy mostu”; w przypadku zmiany ogłoszenia, przepisy prawa zamówień publicznych nakazują Zamawiającemu wydłużenie terminu składania wniosków o 30 dni. Odmiennie działanie byłoby rażącym naruszeniem norm prawnych, co z kolei mogłoby doprowadzić w przyszłości do zagrożenia nieważności postępowania, czy umowy o zamówienie publiczne.

Mając powyższe na względzie jestem zdumiony, że działania i wysiłki jakie są podejmowane przez miasto na rzecz realizacji budowy mostu drogowego w Toruniu, są postrzegane jako celowe opóźnienie rozpoczęcia budowy.

Wprowadzone zmiany w ogłoszeniu zostały dokonane z uwagi na fakt, że będzie to inwestycja realizowana przy udziale środków unijnych, w związku z tym inwestor powinien wykazać się szczególną starannością w działaniu, szczególnie w obszarach wrażliwych, jakim jest m.in. udzielanie zamówień publicznych. Decyzja o zmianach w ogłoszeniu może w przyszłości uchronić nas od zarzutów naruszenia zasad konkurencyjności.

Z poważaniem

Andrzej Glonek

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg w Toruniu